



Atenção: este documento é destinado para exemplificar um relatório real, todas as informações contidas nele são fictícias e não são oriundas de uma avaliação real.

## **RELATÓRIO PSICOLÓGICO**

### **Seleção de pessoas**

#### **I – Dados Básicos:**

Atendido: Luiz Carlos de Oliveira Santos

Data de nascimento: 04/05/1996

Idade: 29

Endereço: Rua 15 de Novembro, 518, João Pinheiro, Belo Horizonte/MG

Escolaridade: ensino médio completo

Naturalidade: Belo Horizonte

Estado civil: solteiro

Telefone 1: (31) 9 9999-9999

Telefone 2: não possui

Cargo pretendido: técnico em segurança do trabalho

Solicitante: Minas Novas Engenharia LTDA

Relator: Gabriela Espíndola Bitencourt Lopes de Moraes – CRP: 04/42010

#### **II – Descrição da demanda:**

O solicitante, no dia 15 de Abril de 2026, requereu avaliação psicológica do atendido como subsídio ao processo de seleção e contratação de pessoas para ocupar o cargo de técnico em segurança do trabalho, com atuação de apoio em projetos de construção civil.

#### **III – Procedimentos:**

Adotou-se os seguintes procedimentos para atendimento da demanda: entrevista de seleção com roteiro semiestruturado, aplicação do G-36 (Teste Não Verbal de Inteligência), aplicação da Bateria Psicológica para Avaliação da Atenção (BPA) e aplicação do Teste Palográfico. Passa-se então à justificativa:



A adoção da entrevista de seleção se faz necessária visto seu objetivo primordial de descrever e avaliar aspectos do entrevistado, relacionais, sistêmicos e clínicos, em um processo orientado para elaboração de recomendação em benefício do entrevistado<sup>1</sup>, bem como de levantamento de competências necessárias para o exercício da profissão. A aplicação do G-36 se fundamenta na necessidade de avaliação da inteligência geral do candidato, compreendendo diferentes tipos de raciocínio envolvidos na execução de tarefas. A aplicação do BPA é justificada pelo auxílio na avaliação de aspectos atencionais no contexto organizacional (assim como na seleção de pessoas)<sup>2</sup>. A aplicação do teste Palográfico se justifica pela simplicidade de aplicação e possibilidade de, a partir da análise da expressão do avaliado, se chegar a suas motivações básicas, ou seja, características da personalidade<sup>3</sup>; sendo esta avaliação de grande importância para a seleção de pessoas.

Somados os quatro procedimentos, tem-se uma estratégia de seleção de pessoas estruturada e consistente para a seleção de profissionais aptos para o desempenho de funções em ambientes organizacionais altamente produtivos e exigentes.

#### **IV – Análise:**

##### **A – Entrevista de seleção:**

Na entrevista de seleção, o candidato apresentou postura corporal adequada; transmitiu seriedade e tranquilidade; apresentou fala coerente, objetiva e bem alinhada com as perguntas realizadas pelo entrevistador; e demonstrou-se disposto esclarecer, de forma pertinente, aspectos relacionados à sua trajetória profissional e expectativas.

O candidato aprofundou nos relatos sobre seu perfil profissional (incluindo suas forças e fraquezas), o que indica atitude de transparência e iniciativa no relacionamento em equipe. Assim como apresentou boa capacidade de propor alternativas às adversidades que encontrou ou possa encontrar no contexto de trabalho.

No relato do candidato, verifica-se disposição para o bom relacionamento em equipe e preocupação em seguir as diretrizes da organização e da liderança. Também apresenta potencial de crescimento profissional, visto o interesse nos estudos e na dedicação à oportunidade de

---

<sup>1</sup> CUNHA, Jurema Alcides. *Psicodiagnóstico V*. Porto Alegre: Artmed, 2003.

<sup>2</sup> RUEDA, Fabián Javier Marin. *Bateria Psicológica para Avaliação da Atenção (BPA)*. São Paulo: Vetor, 2013.

<sup>3</sup> Alves, Irai Cristina Boccato. *O teste palográfico na avaliação da personalidade*. São Paulo: Vetor, 2009.



trabalho (somado ao histórico de permanecer por longos períodos em experiências profissionais anteriores).

#### B – Síntese do G-36:

O (a) avaliado (a) atingiu **31** acertos no teste, estando considerado no percentil **95**, quando comparado à amostra geral (tabela 20). Sua classificação é **superior**, considerado o fator-G da inteligência.

Com relação aos erros cometidos na avaliação, o avaliado cometeu **0** erro (s) de identidade, nos quais não foi capaz de aplicar o raciocínio analógico ao problema apresentado; cometeu **2** erro (s) de falta de compreensão, no qual não aplicou raciocínio coerente com a proposta; e **3** erro (s) de raciocínio incompleto, nos quais apresentou entendimento do problema, mas não foi capaz de estabelecer relações para o acerto do problema.

#### C – Síntese do BPA:

O avaliado obteve um total de **115** pontos em Atenção Concentrada (AC), **74** pontos em Atenção Dividida (AD) e **95** pontos em Atenção Alternada (AA), que totalizam **284** pontos na medida de Atenção Geral. Com relação à AC, a pontuação obtida situa o avaliado no percentil **90**, classificado como resultado “**superior**” em comparação à sua faixa etária (vide tabela 23). Com relação à AD, a pontuação obtida situa o avaliado no percentil **60**, classificado como resultado “**médio superior**” em comparação à sua faixa etária (vide tabela 24). Com relação à AA, a pontuação obtida situa o avaliado no percentil **60**, classificado como resultado “**médio superior**” em comparação à sua faixa etária (vide tabela 25). Com relação à Atenção Geral, a pontuação obtida situa o avaliado no percentil **75**, classificado como resultado “**médio superior**” em comparação à sua faixa etária (vide tabela 26). No que tange ao resultado comparado à amostra por escolaridade (**ensino médio**), o avaliado obteve o seguinte resultado e classificação: percentil **90** e classificação “**superior**” no AC (vide tabela 27), percentil **50** e classificação “**médio**” no AD (vide tabela 28), percentil **70** e classificação “**médio superior**” no AA, e percentil **75** e classificação “**médio superior**” na Atenção Geral.

Concluindo, de forma geral o avaliado tem uma **boa capacidade atencional**, visto que os resultados estão compreendidos entre as classificações “**médio**” e “**superior**”.

#### D – Síntese do Palográfico:

Na análise quantitativa, o índice de **NOR (Nível de Oscilação Rítmica)** apresentou valor de **4,7**, classificado como “**médio**”, o que **significa instabilidade no ritmo de produção**,



**porém com adaptação às tarefas rotineiras.** A produtividade total obtida foi de **809**, situando-se no **percentil 80** em relação ao grupo amostral, o que reflete a classificação **média superior**.

Com relação à análise gráfica dos resultados obtidos pelo (a) avaliado (a), o resultado **indica capacidade e distribuição do tônus muscular de forma organizada e sistemática, e revela realização de trabalho uniforme.**

O resultado da **distância entre os palos** indica equilíbrio, ponderação, preocupação em alcançar os objetivos, boa capacidade de organização e método.

No que tange à **inclinação dos palos**, o resultado indica atitude vigilante de personalidade, firmeza, estabilidade, constância das atitudes, domínio sobre os desejos, sentimentos e emoções, atitude de reserva e pouca necessidade dos outros na atividades, frieza e indiferença; pode indicar pensamento acima da sensação, capacidade para analisar friamente uma situação, rigidez na conduta, capacidade de crítica isenta; relaciona-se a atitudes aristocráticas, desconfiança e intransigência.

No quesito **tamanho dos palos**, o resultado: indica equilíbrio e ponderação, com domínio da conduta, afetividade estável e adaptação ao meio, ordem, reflexão, constância e atenção.

Com relação à **direção entre as linhas**, a testagem reflete harmonia e equilíbrio nas diversas expressões do comportamento, princípios morais estáveis, maturidade nas decisões e na atuação, atitude calma, domínio de si, constância, lealdade, controle dos impulsos, hábito, rotina, frieza; pode indicar conduta convencional, pessoa pouco emotiva, apática e indiferente.

A análise da **distância entre as linhas**, por suas vez, revela um relacionamento interpessoal equilibrado, respeitando limites adequados no convívio com os outros. Indica moderação e ponderação no relacionamento com os outros e nas situações de liderança. Também indica escrúpulos e percepção de limites no contato com os outros.

O resultado da **margem esquerda** do (a) avaliado (a) indica adequação na forma de lidar com situações do passado, necessidade de sair de si mesmo, interesse por ideias novas e iniciativa; revela também “bom gosto estético”, equilíbrio, ordem consciente e autocontrole.

Com relação à **margem direita**, o resultado obtido mostra boa adaptação ao meio social, tendência a enfrentar situações e desafios sem muitos receios ou atitudes agressivas. Denota também autocontrole adequado e boa canalização dos impulsos.



No critério **margem superior**, o resultado mostra comportamento de contenção diante de autoridades, necessidade de distanciamento em relação aos outros, distinção, elegância e defensividade.

Em relação à análise da **pressão e da qualidade do traçado**, o resultado obtido revela vitalidade, visão prática e concreta, persistência e força realizadora, capacidade de planejamento com base em dados reais, equilíbrio e potencial adequado de energia.

Sobre as **irregularidades do traçado**, o resultado demonstra indício de reações emocionais diante de situações novas, como medo e insegurança.

Em relação à **organização e ordem** obtida no teste, o resultado obtido indica qualidade excelente na realização de trabalhos, boa capacidade discriminativa, respeito em relação aos outros, capacidade de organização, boa apresentação, ordem, equilíbrio moral e social.

Por fim, no critério emotividade, **não foram identificados indicadores relevantes no teste**.

De modo geral, o desempenho apresentado foi consistente e adequado, evidenciando boa adaptação à situação de avaliação, com execução organizada, estável e compatível com as exigências do contexto.

## V – Conclusão:

A partir da análise das informações obtidas nos procedimentos, considera-se que o candidato obteve bons resultados na entrevista de seleção, no G-36 e no BPA, e o Palográfico apresentou resultado consistente com relação à boa capacidade de adaptação ao contexto de trabalho, não havendo alterações significativas de personalidade. Diante disso, considera-se o candidato **INDICADO** para o cargo pretendido.

Conceição do Mato Dentro, 20 de Abril de 2026

---

Gabriela Espíndola Bitencourt Lopes de Moraes

CRP: 04/42010